



NGA NDREK GJINI

IMZOT KAÇORRI përballë Mbretit të Austro-Hungarise FRANZ JOZEFIT I

Askush nuk mund ta mo hoje kontributin e vyer të Ismail Bej Vlorës në Shpalljen e Pavarësisë. Por janë te pakte ata që e dëne se pas aktit të Shpalljes së Pavarësisë ai qëndroj në Shqipëri gjithsejt 42 ditë. Duke mbajtur postin e Kryeministrit dhe Ministrit të Jashtëm, detyra ia donte, Ismail Bej Vlorës, të udhëtonte neper bote. Pra për rrjedhojë i bie që (de facto) me drejtimin dhe punët e asaj qeverie të jete marre Imzot Nikolle Kaçorri. Se si kane rrjedhur punët me vone për Kaçorrin, kjo dihet. Por dihet pak apo aspak rreth jetes dhe veprimtarisë së tij.

Informacione të bollshme rreth jetës dhe veprimtarisë atdhetare të Imzot Nikolle Kaçorrit japin disa artikuj në Revistën "Leka", e cila dilte në Shkodër para periudhës se

komunizmit. Studimi me i plotë deri tani, besoj, është ai i Imzot Pren Koles me titull "Imzot Nikolle Kaçorri për meveshtesinë e Shqipërisë", i cili është botuar në revistën "Shpresa" të Prishtinës dhe "Zeri i Shen Nikolles" në Velezhe të Prizrenit.

Imzot Nikolle Kaçorri u lind në vitin 1862 në fshatin Kre i Bajra-

kut të Lures. Babai i tij ishte katolik, ndërsa nëna muslimane. Arqipeshkvi i Durrësit Imzot Ambrosio pas një vizite që bëri në Lure e mori me vete për ta përgatitur për meshtar.

Në vitin 1884 mbaroi studimet filozofiko - teologjike për meshtar dhe u shuguroa po të njëjtin vit në Shkodër. Sherbeu në Delbnisht,

pastaj u emërua famullitar në Durrës. Papa i asaj kohe e nderoi me "Kryqin e arte", "Per Kishe dhe Pape". Po në këtë vit emerohet edhe Ipeshkvi. Në vitet 1905 - 1907 drejtoi kryengritjen kundër turqve në Kurbin.

Në vitin 1908 merr pjesë në Kongresin e Manastirit së bashku me At Gjergj Fishten e shumë atd-

hetare të tjere. Fale kontributit të tij dhe të disa klerikeve të tjere katolike në këtë kongres kemi sot një alfabet latin dhe jo turk apo cirilik. Imzot Nikolle Kaçorri mori pjesë në Kongresin e Elbasanit i cili synonte të korigjonte imazhin negativ të kongresit të Dibres (korrik 1909) të organizuar prej xhonturqve. Revistes "Leka" flet edhe për gjyqin dhe denimin me disa vjet burg dhe gjobe në të holla të Nikolle Kaçorrit, nga regjimi xhonturk i asaj kohe, lajme të cilat i boton dhe gazeta "Dielli".

Ja si shkruan gazeta "Dielli" e dates 8.3.1911: "Me 15 të Dhjetorit u kënduen në gjykatore të Durrësit letrat që paten ardhur të prishura prejri temizit të Stambollit, me 17 vazhdoi gjyqi perseri pore pa len shumë me fole të ndershmin prift atdhetar, dhe pa thirr njeri si deshmitar. E denuan perseri me dy vjet burg e 25 lira gjob. Avokati mbrojtës zoti Talib Efendiu nga Gjirokastra kerkoji të zburgosurit e Don Nikoll Kaçorrit, dhe e bani temiz për se dyti por gjyqi nuk e lirojti".

→ Vizion në faqen 14

RESTAURIM/ E vërteta e Manastirit të Shën Kollit në Mesopotam

Në këtë numër: ROBERT FROST, ARDHUR NGA KUJTIM MORINA; REXHEP FERRI, NDREK GJINI, RESHAT GEGA, TATJANA HAXHIMIHALI PËR HENRY MARSH, ANA KOVE PËR NAMIK DOKLEN ETJ...

D

DEBATI

"Milosao" po boton në këtë numër një akuzë të restoratorit të njohur Gega sa i përket Kishës së Shën Kollit. Mbetemi të hapur për argumentet dhe debatin që mund të përcjellë shikimi me kujdes i artikullit për këtë monument, ku përmendën dhe emra të njohur të Trashëgimisë. Tërheqim vëmendjen për gjuhën dhe normat e debatit për të dhënë një ndihmë edhe për argumente të tjera lidhur me objektet e ndryshme kulturore, që jo pak herë përfliten...

Kisha e Shën Kollit në Manastirin e Mesopotamit fallsifikime, zhdukje e fshehje fazash historike dhe plagjatur

NGA DR. ARKITEKT-RESTAURATOR,
RESHAT GEGA

Një gjoja restaurim, pompoz e në shkelje totale të proce durave ligjore e të etikës profesionale u realizua nxitimthi e në konspiracion në njërën nga monumentet më të shkelqyer të arkitekturës bizantine botërore, sikundër është Kisha e Shën Kollit në Manastirin e Mesopotamit.

Duke lënë mënjanë pjesën kriminale të praktikës në zhvillimin e Prokurimit Publik për këtë monument, ku e tërë procedura u realizua me ndryshimin, fshehjen dhe fallsifikimin e të dhënave, kombinuar me abuzim nga ana e institucionit përkatës, në bashkëpunim me drejtuesit e punimeve, ngjarje kjo e cila ka kaluar tashmë në organet e Prokurorisë, ne, do të sjellim të dhëna dhe argumenta teknik për dëmet e rënda që janë bërë deri tani në kurriz të vlerave monumentale e historike të këtij monumenti unik. Tërë situata teknike, për çfarë kanë bërë e tjetërsuar dhe si ishte më parë gjëndja e monumentit, gjykohej fare lehtë nga foto të cilat vine prej vet institucioneve, si IMK dhe DRKK Vlorë apo dhe foto të publikuara nga udhëheqësi i ndërhyrjeve, Prof. Meksi, në ballafaqim këto me pamjet origjinale përpara ndërhyrjeve.

Këto katër vite që kaluan do të shënohen në historinë e trashëgimisë kulturore shqiptare si periudha kur janë dëmtuar, si asnjëherë tjetër vlerat arkitekturore, historike dhe artistike në tre nga monumentet më të vyer dhe të përsëritshëm në vëndin tone, Kisha e "Shën Mërisë" Labovë e Kryqit (shek. 10-11), "Shën Mëri" Peshkëpi (shek. 9-10) dhe "Shën Kollit" në Mesopotam (fillim shek.13). Të tre rastet janë të drejtuara në të gjithë procesin, nisur nga projekti e deri në zbatim prej Prof. A.Meksi dhe Prof. P.Thomo.

Ajo që mund të evidentohet si një risi në procesin e dëmtimeve në fjalë është se protagonist apo autor nuk janë të zakonshmit vandal dhe grabitës monumentesh, apo dhe sharlatanë që paraqiten në opinion me tituj si "studiuës", por, këtë radhë kemi në aktivitet të plot të ashtuquajturit specialist, institucione të trashëgimisë si



Dëmi mbi Shën Koll

Dëmi mbi vlerat arkitekturore, historike dhe artistike që u implementuan mbi Kishën e Shën Kollit në Mesopotam, është i tejskajshëm në dimensionin e vet. Ndërkohë ndodhja në fjalë e përfshirë nga një nxitim i dalldisur, drejtuar nga një ambicie injorante, e shtyrë dhe e ushqyer nga dëshira për të shkelur mbi punën studimore disa vjeçare të tjetërkujt, pra një shkelje flagrante e të drejtës së autorësisë dhe pronësisë intelektuale, është një tjetër aspekt i shëmtuar e i turpshëm për ata që bënë protagonistin në këtë rast. Jo vetëm kaq, por aventura shkon më tutje.

edhe ata të cilët kanë titujt maksimal në fushën përkatëse. Kjo situatë paradoksale e ka bërë më të vështirë të kuptohet e të besohet nga opinioni i zakonshëm, akti makabër, i cili u projektua dhe dirigjua nga vetë institucionet e trashëgimisë dhe të nominuarit Profesor.

Shumëkush do e konsideronte deklarimin apo denoncimin tonë si një çështje që buron nga interesa personale. Aspak e vërtetë.

Mjafton të përqëndrohesh në argumentat teknik që ne do paraqesim, të mbështetur nga foto e dokumenta që pasqyrojnë mjaft

nash, arkitekturore dhe artistike të cilat përcjellin të gjithë historinë e këtij monumenti, nisur që nga themelimi i tyre, përfshirë gjithë fazat dhe ndërhyrjet gjatë jetës së tij gati tetëqind vjeçare.

Në shërbim të të kuptuarit sa më lehtë nga opinioni i interesuar, për atë ca ndodh me trashëgiminë tonë kulturore, po japim më poshtë, në mënyrë të përmbledhur, me shpiegimet teknike përkatëse, dëmet e realizuara së fundmi mbi Kishën e Shën Kollit në fshatin Mesopotam.

1. Dëmtimi i pare lidhet me shfarosjen e shtresës së tjegullave të shekullit 13, në pothuajse gjysmën e catisë së kupolave perëndimore, (Fig. 1). Kjo ishte një pjesë e catisë të cilën, në mënyrë fanatike e kishim konservuar e përkuruar si e vetmja parcelë e mbulesës e cila vinte nga faza e parë e ndërtimit të monumentit. Me interes ishte fakti se pikërisht kjo pjesë e saj ruante aftësitë më të mira në mbrojtjen ndaj rreshjeve atmosferike. Ne, gjatë punëve konservuese, mbi tridhjet vjeçare, i kishim kushtuar vëmendjen maksimale kësaj, duke vëzhguar dhe konservuar vetëm linjat periferike pa ndërhyrë asnjëherë tek tjegullat origjinale, të cilat fatmirësisht ishin tejet të forta e të qëndrueshme. Kjo pjesë e fazës origjinale të Monumentit tashmë u zhduk dhe u zëvendësua e tëra me një shtresë industriale, të prodhuar nga kushedi cila fabrikë tullash, duke na dhënë sot një pamje karagoze të të gjithë mbulesës së Kishës së Shën Kollit Mesopot-

am.

2. Dëmtimi i dytë i takon një tjetër veprimi injorant apo i qëllimtë, në shërbim të tjetërsimit dhe fallsifikimit të detajeve dhe pjesëve origjinale të këtij monumenti unik për tërë arkitekturën bizantine botërore. Bëhet fjalë për rimodelimin tërësisht të gabuar të strehëve të Kishës së Shën Kollit, (Fig.2). Vecanërisht në fasadën perëndimore, nga masakrimi i situatës origjinale dhe sajës e kornizës së re, janë konfonduar dhe zhdukur dy faza. Faza origjinale që i takonte fillim shek. 13 dhe tjetra që i ishte mbivendosur të pares në fund të shek 13 fillimi i 14-ës. Këto janë eleminuar duke sjellë në një pamje komplot të huaj por "shumë të bukur" për syrin dhe mendjen e injorantëve që e kanë sajuar, duke e paraqitur në të njëjtën kohë linjen e saj si të ishte e importuar nga modele catish kineze. Një përcimim i vërtetë.

3. Dëmtimi i tretë vjen përsëri si pasojë e sajësave në kornizat e catisë. Tashmë janë tjetërsuar e zhdukur format dhe detajet e uluqeve që ndanin frontonet e dritave treshë, të cilat mbulohej me catitë dyjushë, (Fig. 3). Originali i tyre ishte dyfish apo trefish më i gjërë, me dy reshta tjegullash uluk, origjinale e me gjërsi të madhe, të mbuluara në bashkimin e tyre nga një tjegull më e ngusht, vendosur përmbyb. Forma që vjen pas ndërhyrjeve të fundit, jo vetëm që ka zhdukur situatën e vërtetë të rrugës për largimin e ujrave nga rreshjet por, edhe ka vështirësuar në maksimum funksionimin normal duke bërë që shumë shpejt të bllokohen për shkak të rreshjeve dhe mbetjeve që sjell ambjenti, si gjethe, pluhura etj. Ato janë ngushtuar pothuajse fare. Në formën që i kanë dhënë shpikësit apo restoratorët e këtij lloji bëjnë të pamundur mirëmbajtjen dhe pastrimin e tyre. Heqja qafe e situatës dhe detajeve ndërtimore origjinale, që lexoheshin shumë mirë nëpërmjet elementeve dhe formave me të cilët paraqitej korniza dhe tjetërsimet e elementeve përbërës të mbulesës së catisë, bëjnë që sot e tutje, askush të mos jetë në gjëndje të perceptojë historinë dhe format e vërteta që ka patur monumenti. Një fallsifikim i "bukur" me pasojë të rëndë në kurrizin e vërtetësisë së monu-



Fig. 2



A

ARGUMENTIM

NGA NDREK GJINI

Vijon nga faqja 1

Imzot Nikoll Kaçorri ishte njeri nga arkitektet kryesor të bërjes së shtetit të ri Shqiptar. Memorandumi që ai i dergon Mbretit të Austro-Hungarisë Franz Jozefit I vetëm dy javë para se shpalljes së Pavarësisë e deshmohet me se miri.

Sic dihet në fillim që vendosur që pavarësia të shpallej jo në Vlorë, por pikërisht në Durrës, në qytetin ku Imzot Nikolle Kaçorri zhvillonte veprimtarinë e tij. Por autoritetet turke lajmëruan telegrafikisht komandanin e Janines dhe u pergatit me shpejteshi një njesi ushtarake turko-greke që me çdo kusht të mos lejonte realizimin e këtij akti. Xhonturqit madje urdheruan vrasjen e organizatoreve të këtij akti. Në këto mënyre delegatet në mënyrë tejet konspirative marrin rrugën e Vlores.

28 Nentor 1912, pasi mbërrin atje shumica e delegatëve, në Vlorë mbahet Kuvendi i Pavarësisë. Ismail Bej Vlora zgjidhet kryeminister dhe Minister i Punëve të Jashtme, dhe Imzot Nikolle Kaçorri nënkryetar i Qeverisë.

Me që Ismail Bej Vlora u zhgjidh edhe si Minister i Punëve të Jashtme pjesën më të madhe të kohës e kalonte jashtë Shqipërisë, (ai ka qendruar në Shqipëri vetëm 42 ditë), lirisht mund të thuhet se Imzot Nikolle Kaçorri, luante rolin e kryeministrit në Shqipëri.

Ja çfajet shkruante më 12 nentor 1912 Imzot Nikolle Kaçorri, në memorandum të dërguar Mbretit të Austro-Hungarisë Franz Jozefit I: "Shume të veshitire e të rrezikshme janë këto ditë për ne shqiptarët e për nanën tonë Shqipërinë që të katër shtetet e Ballkanve po dojnë me e përpi e me coptu". Dhe të mos harrojmë faktin se ky memorandum i që dërguar Mbretit të Austro-Hungarisë Franz Jozefit I gjashtëmbëdhjetë ditë para shpalljes së pavarësisë së Shqipërisë se Shqipërisë. Duhet të vihet në dukje fakti se përveç Imzot Nikolle Kaçorrit, nënshkruet të këtij memorandum janë edhe zotërinjtë, Mustafë Asim Kruja, Rexhep Mitrovica, Fuad Toptani, Abdi Beu, Murat Toptani, Sali Gjuka dhe Bedri Pejani. Ata pëmes këtij

Autori na sjell memorandum të Dom Kaçorrit përcjellë Mbretit të Austro-Hungarisë Franz Jozefit I: "Shume të veshitire e të rrezikshme janë këto ditë për ne shqiptarët e për nanën tonë Shqipërinë që të katër shtetet e Ballkanve po dojnë me e përpi e me coptu". Dhe të mos harrojmë faktin se ky memorandum i që dërguar Mbretit Franz Jozefit I gjashtëmbëdhjetë ditë para shpalljes së pavarësisë së Shqipërisë.



Franz Jozefit I



Memorandumi i Imzot Kaçorrit dërguar Mbretit të Austro-Hungarisë Franz Jozefit I

FAKTE RRETH IMZOT KAÇORRIT

- Imzot Nikolle Kaçorri u lind në vitin 1862 në fshatin Kre i Bajrakut të Lures
- Me 1882 mbaroi kolegjin urban për retorikë e gramatikë.
- Me 1882 - 1888 studioi në Romë në kolegjin urban duke kryer 4 vjet për gramatikë dhe 2 vjet për retorikë.
- Me 1888-1892 studioi për teologji, filozofi e shkencë politike në Universitetin "Zeking" të Zyrihut në Zvicër.
- Me 1893 vjen në Shqipëri e shërben fillimisht meshtar në Delbinisht.
- Me 1893 - 1916 shërben në arkipeshkvinë e Durrësit.
- Me 1907 kryetar nderi i klubit "Vllaznia".
- Me 1909 në klubin "Bashkimi".
- Me 1908 dhe 1909 merr pjesë në kongreset e Manastirit e Elbasanit.
- Me 1910 - 1911 u dënuar me 2 vjet burg "për nxitje kundër ligjeve të shtetit xhonturk".
- Me 1912 i bashkohet nismës së Ismail Bej Vlores, për shpalljen e pavarësisë.
- Me 1912 delegat i Durrësit në Kuvendin e Vlores.
- Me 4 dhjetor 1912 - 30 mars 1913 zëvendëskryeministër i qeverisë së parë të Shqipërisë.
- Vdiq në Vjenë më 29 maj 1917.

"Rrëfime - jeta si kirurg i trurit" nga Henry Marsh

→ Vijon në faqen 19

duhet të kishin qenë më të kujdesshëm për të sjellë në një shqipe të pastër dhe gramatikisht korrekte materialin, që në disa raste të për të dëshiruar. (Vërejmë nga shënimet shoqëruese të librit, pas frontepicit, se materiali i përkthyer ka dalë nga shtypi pa u parë as nga një korrektor e jo më prej një redaktori, që mund të kishin lehtësuar edhe punën e vështirë të përkthyesve). Duket qartë se duke e vlerësuar lart përmbajtjen dhe të tërhequr prej saj, mjekët përkthyes nuk i kanë vënë rëndësi gjuhës së përkthimit. Po japim vetëm disa shembuj. 1) Siç janë rastet kur përkthimi është bërë sipas sintaksës së gjuhës angleze që nuk mund të jetë e ngjashme me atë të shqipes. Ka ndodhur kur kryesisht fraza fil-

lon me fjali të varura dhe fjalia kryesore mbetet në fund, çka e bën atë të sforcuar. Edhe përsëritja disa herë e së njëjtës fjale në të njëjtin frazë, kur fare bukur mund të gjendej i barasvlefshmi i saj, e rëndojnë atë. 2) Teksti i përkthyer mund të ishte pastruar nga shumë fjale të huaja turqizme, italianizma, madje anglicizma, apo edhe dialektalizma që i kanë shumë të sakta përgjegjëset në shqip (i jap karar = vendos, kallëp tradicional = mënyrë tradicionale, me zor = me vështirësi, sikletos = shqetësor, refuzoj = kundërshtoj, inefficiencë = paafësi; ndeshim përdorim pa vend të dialektalizmeve si: i shakmisur = i ngatërruar, bojë për trup njeriu, on-call = mjek roje (pranë telefonit) etj. etj. 3) Nga një kalim i sipërfaqshëm i tekstit shpeshherë përkthehet në shqip fjala jo në kuptimin e duhur (një shembull tipik kur

library përkthehet librari dhe jo bibliotekë siç del nga konteksti dhe është kuptimi në anglisht, ose kur padashur përdoret një koncept për një tjetër: gjendje për gjindje, ose statut për status) etj. 4) Në libër ka shumë raste kur cilësorët e përdorur pa vend e bëjnë të pasaktë mendimin: karrocë kashte për karrocë me kashtë, Bujtina e natës së dytë për Bujtina ku ndejtëm natën e dytë, ose pyeta gjerësisht sallën, si pyetet gjerësisht? Ose Leksioni im fliste, si mund të flasë leksioni? Ishim takuar vetëm shkurt domethënë ishim takuar për një kohë të shkurtër etj. 5) Rëndom trajtat e shkurtër të përemrave vetorë janë përdorur në mënyrë të ngatërruar p.sh. ju bashkova grupit për iu bashkova grupit etj. 6) Nga një pakujdesi ortografike ndodh që të mos shprehet në mënyrë korrekte mendimi: p.sh.

nuk del i qartë dallimi midis perëndimit si anë e horizontit dhe Perëndimit si vendndosje geografike etj.; ose rasti i përdorimit të fjalëve të përngjitura që nuk kuptohet se për ç'arsye ndahen me vizë në mes p.sh. tetë-orësh, vetë-respekt etj.

Si përfundim është meritë e përkthyesve Mentor Petrela dhe Florian Dashi përzgjedhja e një libri të tillë që ka pasuruar serinë e kujtimeve të njerëzve të shquar në bibliotekën e librit shqip. Një përpjekje e suksesshme e mjekëve përkthyes, (kush do ta bënte më mirë se ata që janë specialistë të së njëjtës fushë me autorin e librit!) duke u përpjekur të zbulojnë dhe të sjellin shqip një karakter të veçantë në një fushë interesante për lexuesin shqiptar, pavarësisht vërejtjeve për përsosmëri që ndoshta mund t'i shërbenin një ribotimi.